**PROGRAMA DE MOVILIDAD DOCENTES**

**CRITERIOS y RÚBRICA DE EVALUACIÓN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ÍTEM** | **CRITERIO** | **UNIDAD DE MEDIDA** | **PUNTAJES** | **PUNTAJE MÁXIMO** |
| Carta de motivación | Motivo | Claridad | 0: no es claro 1,5: medianamente claro 2,5: es claro | 5 |
| Justificación | Solidez del argumento | 0: no tiene argumentos sólidos 1,5: argumentos medianamente sólidos 2,5: tiene argumentos sólidos |
| Objetivos | Claridad del objetivo | Claridad | 0: no es claro 1,5: medianamente claro 2,5: es claro | 5 |
| Congruencia con la propuesta | Congruencia | 0: no es congruente 1,5: medianamente congruente 2,5: es congruente |
| Propuesta | Pertinencia con la carrera | Pertinente | 0: no es pertinente 1,5: medianamente pertinente 2,5: es pertinente | 7 |
| Coherencia con líneas de investigación | Coherencia | 0: no es congruente 1,5: medianamente congruente 2,5: es congruente |
| Viabilidad de la propuesta | Viabilidad | 0: no es viable  1: medianamente viable  2: es viable |
| Aspectos formales | Corrección sintáctica y léxica, ortográfica, puntuación | Mala, regular, buena | 0: mala  1,5: regular  3: buena | 3 |
| Defensa oral de propuesta | Pertinencia con la carrera | Pertinente | 0: no es pertinente 1,5: medianamente pertinente 2,5: es pertinente | 10 |
| Coherencia con líneas de investigación | Coherencia | 0: no es congruente 1,5: medianamente congruente 2,5: es congruente |
| Viabilidad de la propuesta | Viabilidad | 0: no es viable  1,5: medianamente viable  2,5: es viable |
| Aspectos formales (fluidez, claridad, dominio del idioma extranjero) | Malo, regular, bueno | 0: malo  1,5: regular  2,5: bueno |
| **Puntaje máximo** | | | | **30** |