**PROGRAMA DE MOVILIDAD DOCENTES**

**CRITERIOS y RÚBRICA DE EVALUACIÓN**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ÍTEM** | **CRITERIO** | **UNIDAD DE MEDIDA** | **PUNTAJES** | **PUNTAJE MÁXIMO**  |
| Carta de motivación  | Motivo | Claridad | 0: no es claro1,5: medianamente claro2,5: es claro | 5 |
| Justificación | Solidez del argumento | 0: no tiene argumentos sólidos1,5: argumentos medianamente sólidos2,5: tiene argumentos sólidos |
| Objetivos | Claridad del objetivo | Claridad | 0: no es claro1,5: medianamente claro2,5: es claro | 5 |
| Congruencia con la propuesta | Congruencia | 0: no es congruente1,5: medianamente congruente2,5: es congruente |
| Propuesta | Pertinencia con la carrera | Pertinente | 0: no es pertinente1,5: medianamente pertinente2,5: es pertinente | 7 |
| Coherencia con líneas de investigación  | Coherencia  | 0: no es congruente1,5: medianamente congruente2,5: es congruente |
| Viabilidad de la propuesta | Viabilidad  | 0: no es viable1: medianamente viable2: es viable |
| Aspectos formales | Corrección sintáctica y léxica, ortográfica, puntuación | Mala, regular, buena | 0: mala1,5: regular3: buena | 3 |
| Defensa oral de propuesta  | Pertinencia con la carrera | Pertinente | 0: no es pertinente1,5: medianamente pertinente2,5: es pertinente | 10 |
| Coherencia con líneas de investigación  | Coherencia  | 0: no es congruente1,5: medianamente congruente2,5: es congruente |
| Viabilidad de la propuesta | Viabilidad  | 0: no es viable1,5: medianamente viable2,5: es viable |
| Aspectos formales (fluidez, claridad, dominio del idioma extranjero) | Malo, regular, bueno | 0: malo1,5: regular2,5: bueno |
| **Puntaje máximo** | **30** |