



Gestión de Políticas Culturales en los Municipios

Diagnóstico y acciones sugeridas

William Aníbal Herrera Ríos
Rector de la Universidad de las Artes

Marlo Brito
Director de Cooperación de la Asociación de Municipalidades Ecuatorianas
– AME

Autores

Pablo Cardoso
Director del Instituto Latinoamericano de Investigación en Artes – ILIA

Mario Maquilón
Analista de investigación – ILIA

María José Icaza
Directora de Vinculación con la Comunidad – Universidad de las Artes

Luis Páez
Docente – Investigador de la Universidad de las Artes

Portada, diseño gráfico y diagramación
Paula García
Estudiante de la Escuela de Artes Visuales de la Universidad de las Artes

El contenido de este documento es exclusiva responsabilidad de los autores y no necesariamente comparte el criterio de la UArtes y la Asociación de Municipalidades Ecuatorianas.

Se autoriza la reproducción total o parcial del documento para fines no comerciales siempre que se cite la fuente original de su publicación.

Cita sugerida: Observatorio de Políticas y Economía de la Cultura (2023). Gestión de Políticas Culturales en Municipios. Diagnóstico y acciones sugeridas. Reporte Termómetro Cultural (3), 3-16. Universidad de las Artes / ILIA.





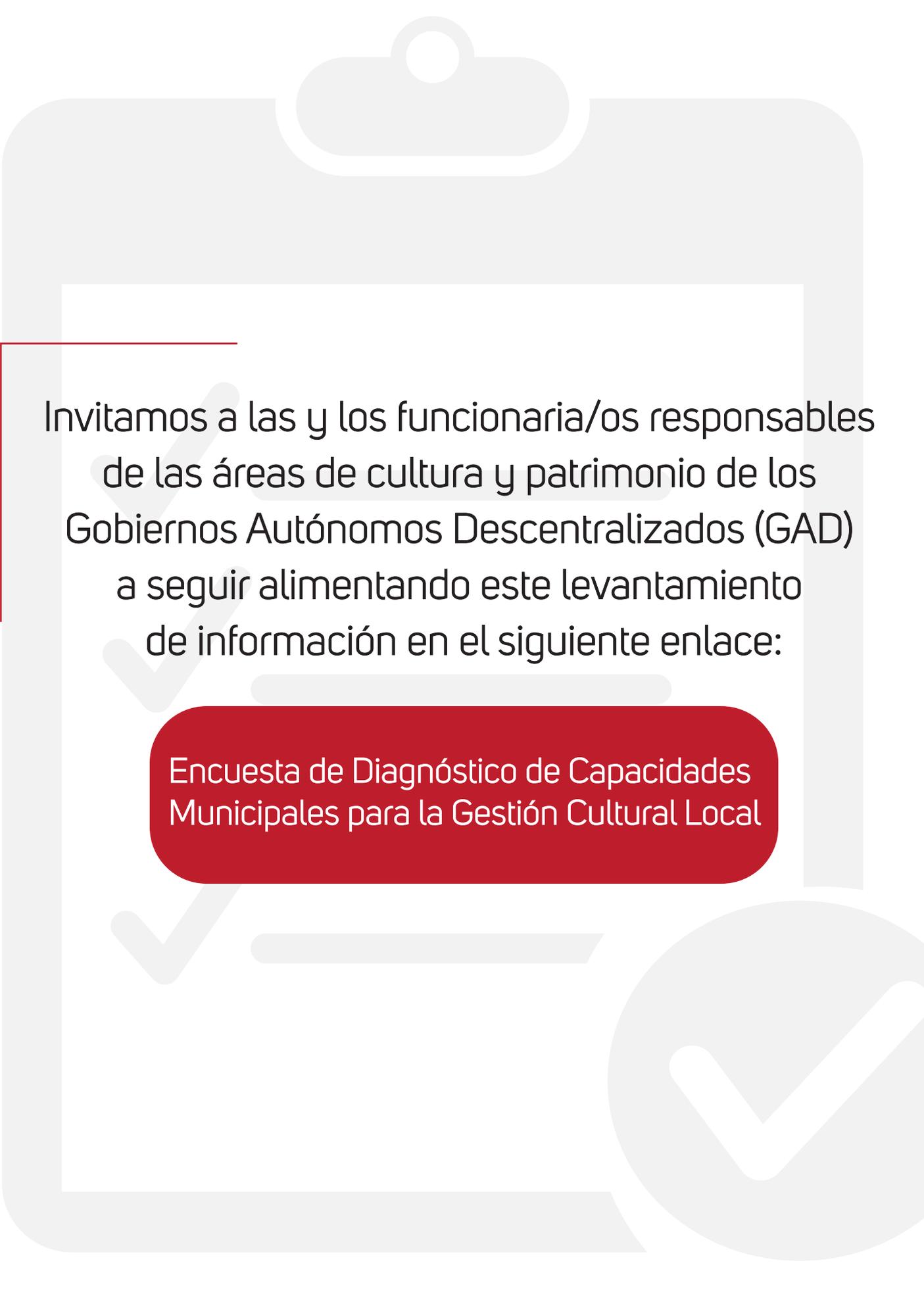
Gestión de Políticas Culturales en Municipios. Diagnóstico y Acciones Sugeridas

El **Observatorio de Políticas y Economía de la Cultura** es una plataforma del Instituto Latinoamericano de Investigación en Artes que promueve el análisis y debate sobre las políticas y dinámicas del sector cultural y artístico. Para este fin, el Observatorio despliega tres líneas de acción: generación de datos y estadísticas, desarrollo de investigación y productos editoriales, y realización de encuentros y espacios de discusión.

En septiembre de 2022, el Observatorio llevó a cabo durante cuatro días el **2do Encuentro de Políticas y Economía de la Cultura** en la ciudad de Quito. Dentro de la agenda del evento se desarrolló el taller de **“Políticas Culturales Territoriales: agenda y herramientas para el futuro de la gestión pública”**, en colaboración con la **Asociación de Municipalidades Ecuatorianas (AME)**. Esta actividad, que contó con la participación de diversos municipios del país, buscó explorar los principales desafíos a los que se enfrentan los **Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)** en la administración de cultura en territorio, en función de su rol como instancia clave para mejorar las posibilidades de desarrollo cultural en el país.

Como insumo para el taller antes referido se implementó junto a la AME la **Encuesta de Diagnóstico de Capacidades Municipales para la gestión cultural local**, que contó con 28 respuestas de municipios de pequeño, mediano y gran tamaño, y que indagó en aspectos como la disponibilidad de recursos, estructura administrativa, alianzas estratégicas y formación de talento humano de las instituciones públicas participantes, las cuales equivalen al 11,76 % del total de los 221 municipios del Ecuador. Esta medición, realizada entre junio y septiembre de 2022, constituye una primera fase de levantamiento de información, cuya continuación busca identificar los principales nudos críticos que afectan la gestión de los Gobiernos Autónomos Descentralizados en el campo cultural y artístico y que se constituyen como un punto clave de atención para las nuevas autoridades que se designarán a partir de las elecciones seccionales de febrero de 2023.

En consideración de lo expuesto, esta nueva etapa electoral ofrece oportunidades para evaluar la presencia y nivel de representatividad que ocupan la cultura y las artes en las propuestas y planificaciones políticas y para identificar las necesidades urgentes del país en dicho campo. Por tanto, este documento busca convertirse en una herramienta que permita establecer coordenadas en torno al proceso de renovación institucional de los GAD que se avecina, y con ello, contribuir a la generación de condiciones que permitan la recuperación y consolidación del sector artístico y cultural ecuatoriano.

A large, light gray graphic of a clipboard with a white paper sheet and a silver clip at the top. The clipboard is centered on the page. A red horizontal line is positioned above the text on the left side of the page. A large, light gray checkmark is visible in the background on the left side of the clipboard.

Invitamos a las y los funcionaria/os responsables de las áreas de cultura y patrimonio de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) a seguir alimentando este levantamiento de información en el siguiente enlace:

Encuesta de Diagnóstico de Capacidades Municipales para la Gestión Cultural Local

1 SECCIÓN

EJES DE POLÍTICA
CULTURAL MUNICIPAL

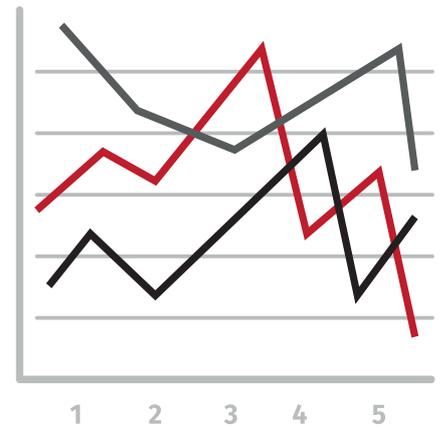


1. SISTEMAS DE INFORMACIÓN PARA EL SECTOR CULTURAL

DIAGNÓSTICO (DE MUNICIPIOS)

No cuentan con un sistema de información sobre arte, cultura o patrimonio cultural.

%
60,71



ACCIONES SUGERIDAS

- Generar sistemas de indicadores de diagnóstico para la gestión municipal del arte y la cultura en territorio, catálogos culturales, cuentas satélites, bases de datos, y otros recursos relacionados al sistema de información cultural.

- Generar lineamientos e instrumentos de política pública cultural en base a utilización de los resultados de estos sistemas de información.

2. DERECHOS Y CONSUMOS CULTURALES

DIAGNÓSTICO (DE MUNICIPIOS)

No cuentan con una agenda cultural de las actividades artísticas.

%
35,71



ACCIONES SUGERIDAS

- Instaurar estrategias continuas de comunicación institucional que recopilen y difundan las actividades artísticas y culturales en territorio (agendas culturales).

- Propiciar políticas de fomento al consumo cultural subsidiadas (Bonos Culturales) para fomentar hábitos en las poblaciones.

- Determinar mediante una evaluación técnica eventos y actividades de acceso libre para la población.

3. TALENTO HUMANO ESPECIALIZADO EN CULTURA

DIAGNÓSTICO (DE MUNICIPIOS)	%
No poseen unidades o departamentos especializados en cultura y patrimonio.	21,43
No implementan capacitaciones en materia de arte, cultura o patrimonio cultural a sus funcionarios.	78,57
No cuentan con personal responsable de cultura con formación afín en esta área.	57,14

ACCIONES SUGERIDAS

<ul style="list-style-type: none"> • Conformar áreas especializadas (direcciones o secretarías) en administración de cultura dentro de los municipios, cuyo personal tenga formación y/o experiencia en este campo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer las capacidades del personal municipal encargado de la gestión de arte y cultura mediante capacitaciones periódicas.
<ul style="list-style-type: none"> • Establecer mecanismos que propicien la estabilidad laboral, la carrera profesionalizante y el escalafonamiento de funcionarios especialistas en la gestión pública de cultura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Generar y socializar concursos públicos para nombramiento de autoridades de instituciones culturales municipales.



4. PRESUPUESTO PARA EL DESARROLLO DEL ARTE Y LA CULTURA

DIAGNÓSTICO (DE MUNICIPIOS)

%

Municipios encuestados que consideran que el presupuesto anual es insuficiente para atender los temas relacionados con la promoción de las artes, la cultura y el patrimonio.

100,00

ACCIONES SUGERIDAS

- Propiciar un aumento del presupuesto específico destinado a cultura dentro de los municipios.

- Distribuir los recursos de tal forma que se considere la diversidad de poblaciones del cantón o la provincia.

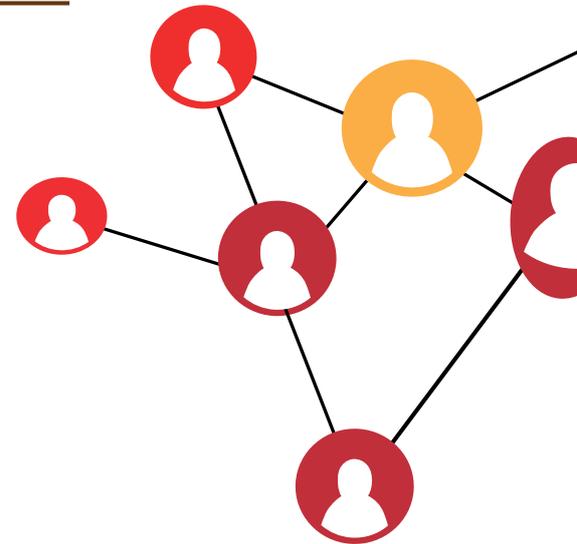
- Establecer puentes con otras áreas del gobierno municipal para que proyectos culturales puedan generarse en atención a otros campos como espacio público, salud, educación.

- Diversificar las fuentes de financiamiento público para la cultura y los modelos de cogestión municipal, sin reducir los montos provenientes del Gobierno Central. .

5. REDES INTERINSTITUCIONALES POR LA CULTURA

DIAGNÓSTICO (DE MUNICIPIOS)

	%
No ha recibido lineamientos de política cultural por parte del Ministerio de Cultura y Patrimonio.	75,00
No tiene conocimiento sobre los puntos de cultura y de cultura viva comunitaria.	78,57
No forma parte de alguna red o mancomunidad para la gestión del patrimonio o la cultura.	96,43
No cuenta con apoyo técnico o presupuestario de organismos de cooperación internacional.	85,71
No cuenta con convenios y/o proyectos con universidades o institutos de educación superior.	42,86



ACCIONES SUGERIDAS

<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la cooperación con otras instituciones del Sistema Nacional de Cultura para propiciar el intercambio de saberes y recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> Abogar de forma colectiva por el incremento del presupuesto estatal asignado al arte y la cultura.
<ul style="list-style-type: none"> Establecer canales de comunicación directos con el Ministerio de Cultura para consulta y solicitud de directrices de políticas públicas. 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer mecanismos de cooperación interinstitucional con universidades e institutos de educación superior, organismos internacionales y la Red de Cultura Viva Comunitaria.

6. INFRAESTRUCTURA CULTURAL

DIAGNÓSTICO (DE MUNICIPIOS)

%

No cuenta con infraestructura cultural pública.

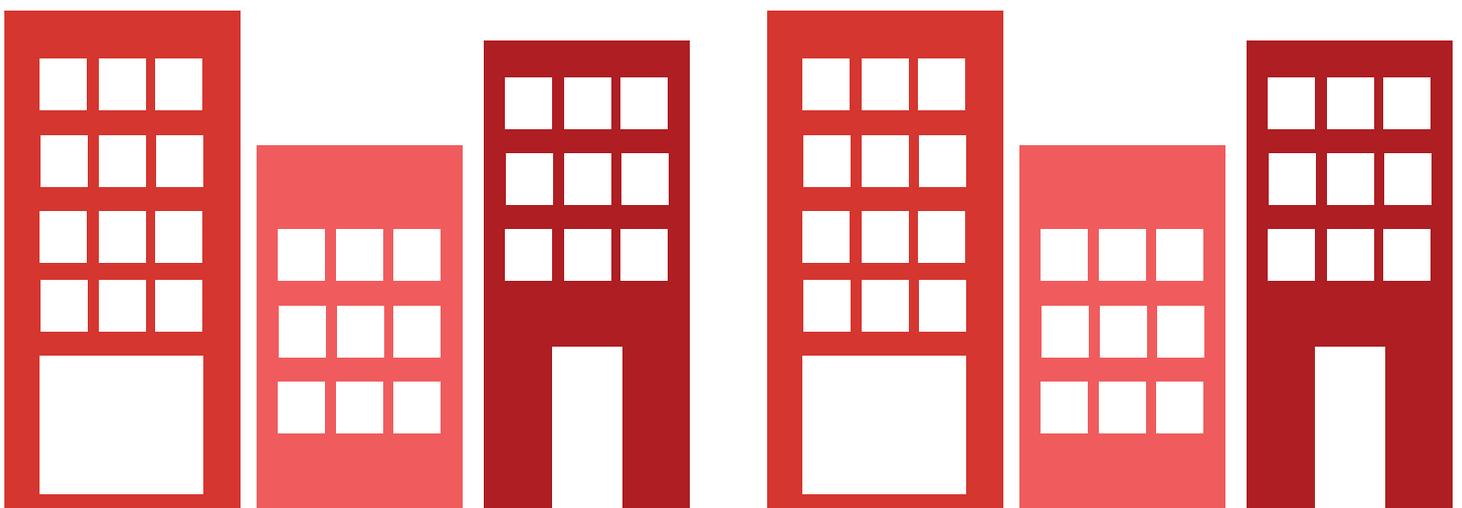
46,43

ACCIONES SUGERIDAS

- Disponer, mediante convenios, contratos o comodatos, la disponibilidad espacios públicos para la realización de actividades culturales, lo cual favorecerá la gestión de espacios independientes.

- Evaluar la pertinencia de invertir en nueva infraestructura cultural, que responda a las necesidades y costumbres de la población local.

- Evaluar el catastro municipal de infraestructura existente para determinar los espacios que pueden destinarse a las actividades artísticas y culturales.



7. GESTIÓN POLÍTICA Y ADMINISTRATIVA

DIAGNÓSTICO (DE MUNICIPIOS) %

No cuenta con ordenanzas, reglamentos, planes, políticas u otro tipo de instrumentos que regulen o fomenten las artes, la cultura o el patrimonio cultural. 42,86

No tiene asambleas ciudadanas de cultura o espacios de participación ciudadana en materia de arte, cultura o patrimonio cultural. 75,00

ACCIONES SUGERIDAS

• Implantar reglamentos que aseguren la transparencia de los procesos públicos municipales para arte y cultura.

• Instaurar ordenanzas, planes y políticas que den atención a los nudos críticos identificados por los diagnósticos y sistemas de información cultural.

• Implementar normativa y procedimientos para garantizar la protección del patrimonio artístico y cultural.

• Erradicar prácticas de contratación de artistas con fines de réditos políticos.



2 SECCIÓN

DIAGNÓSTICO DE COMPRAS PÚBLICAS PARA LA CULTURA





INTRODUCCIÓN

Diagnóstico de Compras Públicas para la Cultura

En el marco del **2do Encuentro de Políticas y Economía de la Cultura**, organizado por este Observatorio, se llevó a cabo el taller de **Compras Públicas para la Cultura**, en el cual se desarrolló un diálogo entre actores relevantes del campo con el objetivo de diseñar y proponer mecanismos de compras públicas ajustados a las condiciones particulares del sector cultural y a las coyunturas específicas de sus artistas y gestores. Esta actividad, desarrollada en colaboración con el **Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP)**, contó con la participación de instituciones como la Secretaría de Cultura del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, la Casa de las Cultura Ecuatoriana y el Centro Interamericano de Artesanías y Artes Populares, CIDAP.

Durante el taller, el con el Servicio Nacional de Contratación Pública (SERCOP) ofreció un diagnóstico sobre la compra pública de bienes y servicios culturales. En este sentido, a continuación, se expondrán los datos presentados por la institución pública en lo referente a la participación de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) en la adquisición y contratación para cultura, en los que se puede evidenciar la importancia de estas instancias gubernamentales en el desarrollo del campo artístico y cultural.

ANÁLISIS DE LA COMPRA PÚBLICA DE BIENES Y SERVICIOS CULTURALES POR SECTOR DE GOBIERNO

Período enero 2019 – agosto 2022

(En millones de dólares)

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales son la instancia gubernamental con mayor participación en la compra pública de bienes y servicios culturales, con un 88.7 % del total de contratación estatal en el campo cultural y artístico entre 2019 y agosto de 2022.

SECTOR DE GOBIERNO	2019	2020	2021	2022	Total General	% Participación
Gobiernos autónomos descentralizados municipales	\$ 57.6	\$ 24.7	\$ 23.0	\$ 35.3	\$ 140.5	62,5 %
Gobiernos autónomos descentralizados descentralizados provinciales	\$ 9.8	\$ 3.3	\$ 4.5	\$ 6.7	\$ 24.2	10,8 %
Administración del Estado	\$ 11.5	\$ 2.6	\$ 2.3	\$ 2.5	\$ 18.9	8,4 %
Empresas públicas de los Gobiernos autónomos descentralizados	\$ 6.1	\$ 4.6	\$ 3.8	\$ 3.4	\$ 17.9	7,9 %
Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales	\$ 6.2	\$ 2.2	\$ 2.8	\$ 5.7	\$ 16.9	7,5 %
Entidades De Educación Superior	\$ 1.7	\$ 0.3	\$ 0.7	\$ 0.4	\$ 3.1	1,4 %
Entidades Financieras Publicas	\$ 1.4	\$ 0.0	\$ 0.2	\$ 0.0	\$ 1.6	0,7 %
Entidades De Seguridad Social	\$ 0.6	\$ 0.1			\$ 0.7	0,3 %
Sociedades Anónimas Con Participación Públicas	\$ 0.1	\$ 0.0	\$ 0.1	\$ 0.1	\$ 0.5	0,2 %
Empresas Públicas De La Función Ejecutiva	\$ 0.2	\$ 0.0	\$ 0.1	\$ 0.1	\$ 0.4	0,2 %
Otros	\$ 0.1	\$ 0.0	\$ 0.0	\$ 0.0	\$ 0.2	0,1 %
TOTAL GENERAL	\$ 95.4	\$ 37.8	\$ 37.6	\$ 54.2	\$ 225.0	100,0%

RANKING DE COMPRA PÚBLICA POR MAYOR MONTO ADJUDICADO DE BIENES Y SERVICIOS CULTURALES POR ENTIDADES CONTRATANTES

Período enero 2019 – agosto 2022

(En millones de dólares)

Los GAD de Guayaquil y Quito destacan como los principales compradores de bienes y servicios culturales en Ecuador, con un 18.66% del total de contratación pública cultural y artística entre 2019 y agosto de 2022.

Nombre entidad	Número de Procesos	Valor Adjudicado
Gobierno Autónomo Descentralizado Del Distrito Metropolitano De Quito	292	\$ 18.3
Municipalidad de Guayaquil	142	\$ 11.7
Empresa Pública Municipal De Turismo, Promoción Cívica Y Relaciones Internacionales De Guayaquil,Ep	161	\$ 7.6
Guayaquil Siglo XXI, Fundación Municipal Para La Regeneración Urbana	33	\$ 4.4
Ministerio De Cultura Y Patrimonio	21	\$ 3.4
Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Manta	34	\$ 3.3
Gobierno Autónomo Descentralizado De La Provincia De Orellana	29	\$ 3.1
Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Del Cantón Portoviejo	72	\$ 2.8
MIES	13	\$ 2.6
Resto de Entidades Contratantes	12.078	\$ 167.8
TOTAL	12.875	\$ 225.0

Elaboración: SERCOP – Dirección de Estudios

Fuente: SOCE

RANKING DE COMPRA PÚBLICA POR TIPO DE BIENES Y SERVICIOS CULTURALES

Período enero 2019 – agosto 2022

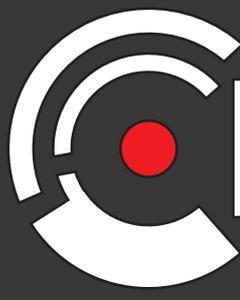
(En millones de dólares)

El gasto público en bienes y servicios culturales, del cual los GAD tienen una participación mayoritaria se dirige principalmente hacia la producción y realización de eventos. Los cuatro primeros rubros del CPC (Clasificador Central de Productos) según valor adjudicado corresponden a esta categoría, mientras que la producción de obras originales y los servicios de contratación de artista se encuentra en el quinto y sexto lugar respectivamente.

CPC N9	Descripción CPC	Número de Procesos	Valor Adjudicado
962200561	Servicios De Producción De Eventos	5.024	\$ 114.9
962200211	Servicios De Producción Y Presentación Para Representaciones Artísticas Luz Y Sonido	1.022	\$ 36.5
962900116	Servicios Auxiliares De Espectaculos N.C.P (Organizacion De Evento Social, Cultural, Desfile, Etc.)	1.179	\$ 19.8
962100211	Servicios De Promoción Y Organización Para Representaciones Artísticas Luz Y Sonido	515	\$ 13.7
389602011	Obras Originales De Arte Escultórico Y Estatuario, De Cualquier Material: Bustos Esculpidos, Esculturas Originales, Etc.	209	\$ 13.1
859900812	Servicios De Contratación De Artistas	1.203	\$ 3.3
962200511	Servicios De Producción Y Presentación Para Representaciones De Circo	13	\$ 2.9
911240013	Servicios Que Fomentan Y Subvencionan Determinadas Actividades Culturales Y Que Apoyan A Organizaciones Que Promueven Actividades Culturales	333	\$ 2.9
962100015	Servicios De Promoción Y Organización Para Representaciones De Musicales	82	\$ 1.7
963100012	Servicios Relacionados Con Actores	52	\$ 1.2
Resto de CPC N9		3.243	\$ 15.0
TOTAL		12.875	\$ 225.0

Elaboración: SERCOP – Dirección de Estudios

Fuente: SOCE



OBSERVATORIO

de Políticas y Economía de la Cultura

UA Universidad
de las Artes

ILIA Instituto
Latinoamericano
de Investigación
en Artes

Contacto:
ilia@uartes.edu.ec
ilia.uartes.edu.ec/
 /iliauartes