

## ALCANCE ACTA NO. 002- CA-CMOP-UARTES-2017

### COMISIÓN DE APELACIÓN

En la ciudad de Guayaquil, al primer día del mes de marzo de dos mil diez y siete, a las 13h00, se reúnen la Comisión de Evaluación, con la presencia de los siguientes miembros: Diego Falconí Presidente de la Comisión, Luciana Cadahia (vía Skype), miembro y Estela Narváez, miembro y Secretaría de la Comisión.

La Secretaria de la Comisión de Apelación da lectura al orden del día:

#### 1. Impugnación del postulante BOLÍVAR BERNARDO ÁVILA VANEGAS

Por un incidente informático la apelación del postulante Bolívar Bernardo Ávila Vanegas no fue visualizada en la bandeja de entrada del correo electrónico [apelaciones@uartes.edu.ec](mailto:apelaciones@uartes.edu.ec), el día viernes 24 de febrero de 2017 se solicitó mediante correo electrónico al Director de Tecnología Erich Arguello Altamirano, un informe respecto a este incidente. El día 01 de marzo de 2017 el Director de Tecnología señaló mediante informe que: *" (...) Las causas posibles por las que se presentó dicho inconveniente (definir correos en la bandeja de "no deseados"), pueden incurrir las siguientes razones no físicas: 1. El servidor de correo del proveedor de la cuenta particular (Sr. Avila) al ingresar a nuestro servidor de correo, lo considero a esta cuenta como una posible amenaza y la direccionó automáticamente a la bandeja de correos no deseados, evitando ser abierto y expuesto a amenaza. 2. El servidor DNS del proveedor de internet que cuente el usuario (Sr. Avila) no reconoce a nuestro dominio y redirección de la misma manera a un email no muy confiable y lo califica como spam direccionando dicho correo a una bandeja de seguridad (correos no deseados) 3. Las políticas de seguridad que manejan los proveedores de cuentas de correo son filtros que rigen por una serie de algoritmos que combinan diferentes criterios de análisis tanto técnicos como de contenidos. Cada anomalía o criterio negativo encontrado por estos "guardianes" recibe una puntuación determinada y van calificadas y comprobadas de acuerdo a configuraciones propias de cada proveedor y que no son administrables desde nuestros equipos (office365 Uartes, Yahoo Sr. Avila) respectivamente. 4. Otra causa que determina como posible spam es cuando el emiten del correo adjunta mucho contenido físico y los servidores de ingreso o salida de correos, califican como amenaza y de la misma manera son alojados en la bandeja de correos no deseados para precautelar el equipo. 5. También por experiencia propia comento que de pronto la cuenta de correo del (Sr. Avila) en algún momento fue registrada en listas blancas dentro de los servidores de Yahoo por posible intento de emails de fraude y los servidores de la misma, direccionaron el correo hacia la bandeja de correo no deseado (...)"*. El lunes 20 de febrero el postulante Bolívar Bernardo Ávila Vanegas mediante correo electrónico señaló lo siguiente: *" (...) Al día de ingreso de mi candidatura pude incluir dentro de la postulación algunos datos cuyo estado al estar en trámite no tenían una situación definida en el marco jurídico establecido por la Senescyt, por tanto en mi postulación claramente se dice en el acápite referente a formación académica: TITULO: MASTER EN INTERPRETACION DE GUITARRA CLASICA...EN TRAMITE TITULO: POSGRADO EN GUITARRA POR EL CONSERVATORIO SUPERIOR DE MUSICA DEL LICEO DE BARCELONA ESPAÑA...EN TRAMITE* Los documentos fueron presentados unos días antes del cierre de convocatoria por demoras en la colocación de la apostilla respectiva en estos casos, por cuanto la situación era específicamente: *EN TRAMITE Sin embargo de ello, la resolución se dio en el espacio de tiempo entre el cierre de convocatoria y el inicio de la evaluación de fase de méritos... Las aclaraciones presentadas son – a mi criterio y tras la debida consulta*



*profesional particular - enteramente validas, ya que no constituyen en ningún caso una inclusión de nuevos documentos de manera extemporánea sino notas aclaratorias y consecuencias de los trámites legales a los que cada uno de los documentos presentados en la postulación, ha estado sometido por su naturaleza. - Las aclaraciones presentadas se dan por cuanto al no estar mi nombre en la lista divulgada por la comisión pertinente, me he visto la necesidad de justificarlas numeral por numeral, teniendo claro que quizás la no existencia del título registrado pudo haber sido la única consideración realizada, y lo demás no haber sido evaluado, sin embargo el fin último de esta impugnación es plantear el TOTAL CUMPLIMIENTO DE MI PARTE DE LOS REQUISITOS PARA LA CONVOCATORIA, en consecuencia, SOLICITO NUEVAMENTE SE ACEPTÉ LA IMPUGNACION, SE ME EVALÚE, SE ME OTORGUE LA NOTA DEBIDA Y SE ME HABILITE PARA PARTICIPAR EN LA FASE DE OPOSICION (...)"*. El Sr. Bolívar Ávila adjunta documentación.

De forma unánime los miembros de la Comisión de Apelación resuelven pedirle a los miembros de la Comisión de Evaluación del Concurso Público de Merecimientos y Oposición de Personal Académico Titular Agregado 1 – ARTES SONORAS, que emitan un informe respecto a cómo fue evaluado y calificado el postulante Bolívar Ávila y el desglose del mismo, puesto que su registro de postulación fue finalizado pero en el acta de calificación no aparece su nombre.

Siendo las 13:35, del 01 de marzo de 2017, se da por terminada la presente sesión de la Comisión de Apelación.

Para constancia firman en unidad de acto.

  
Diego Falconí  
Presidente

  
Luciana Cadahia  
Miembro

  
Estela Narváez  
Secretaria